

# **Zápis z mimořádného jednání Školské rady při ZŠ Veselí nad Lužnicí, Čs. armády 210, ze dne 14.11. 2016**

**Zápis č.: 26/2016**

## **Členové:**

Ing. Vít RADA  
Mgr. Martina SÝKOROVÁ  
Bc. Jitka PETRÁKOVÁ – omluvena z důvodů nemoci  
Mgr. Drahomíra JINDROVÁ  
Mgr. Marie BUMERLOVÁ  
Mgr. Miroslav DUŠEK

## **Hosté:**

Mgr. Ilona VRÁNKOVÁ

## **Program jednání:**

1. Přivítání se členy školské rady
2. Projednání situace s asistentkou pedagoga pí Reitingarovou
3. Diskuze
4. Doporučení ŠR

### **1. Přivítání**

Ing. Vít Rada – přivítání přítomných – mimořádné jednání ŠR bylo svoláno a popud pí Petrákové

### **2. Projednání situace s asistentkou pedagoga pí. Reitingarovou**

Členové ŠR byli seznámeni s vývojem situace ve 4. třídě v souvislosti s působením asistentky pedagoga pí. M.Reitingerové

- na začátku tohoto školního roku byla pí. Reitingerová upozorněna, že je nevhodné, aby ji žáci oslovovali křestním jménem a tykali jí
- od začátku školního roku se objevovaly konflikty mezi třídní učitelkou 4. třídy D.Lhotákovou a asistentkou pedagoga M.Reitingarovou – pí asistentka odmítala respektovat pokyny třídní učitelky, zpochybňovala její kompetentnost i před třídou
- 30.9.2016 podala pí. Reitingerová výpověď – jako důvod uvedla
- 10.10.2016 proběhla schůzka iniciovaná pí Malcherovou za přítomnosti Ing. V.Rady za RŠ, Mgr. B.Bradáčové za PPP,Mgr. I.Vránkové, Mgr. M.Duška, D.Lhotákové, Bc. M.Reitingerové – potvrdilo se, že se pí. Reitingerová stále odmítá řídit pokyny tř. učitelky – na základě rozboru situace s vedením a pracovníci PPP se omluvila za své přehmaty – Mgr. Bradáčová doporučila postupy jak pracovat s K.Malcherem a jak klasifikovat jeho práci

- 19.10.2016 proběhla mimořádná pedagogická rada – nepřítomná Mgr. Kozibratková (nemoc) a paní asistentka (dle vlastních slov nevěděla o pg.radě) – přítomní seznámeni s problematikou konfliktů mezi paní asistentkou a třídní učitelkou – všichni byli upozorněni na dodržování mlčenlivosti dle §
- přes všechny domluvy docházelo ke konfliktům mezi třídní učitelkou a paní asistentkou během vyučování před dětmi – paní asistentka hodnotila rozhodnutí třídní učitelky jako neefektivní, nesprávné a odmítala se jimi řídit
- 9.11.2016 se chlapci ze 4. třídy ve školní družině cestou na oběd bavili o tom, jak špatně se ve škole chovají k paní asistentce – ukázalo se, že děti byly dotazovány, koho mají raději, jestli paní asistentku nebo paní učitelku – na další den se ohlásila paní Petráková na náslech do 4. třídy
- 10.11.2016 přinesla paní asistentka doklad o pracovní neschopnosti – na základě doporučení (telefonická konzultace) Ing. Píchové z PPP Tábor šly do 4. třídy vysvětlit a popsat skutečný stav s paní asistentkou ředitelka školy a obě preventistky problémového chování (D.Nováková a M.Bumerlová)

#### **Diskuze**

- ŠR byla seznámena s výsledky srovnávacích **testů** (konec 3. třídy a začátek 4.tř.) – Mgr. Sýkorová upozornila na možnost zkreslení výsledků v důsledku nervozity – třídní učitelka brala výsledky jako orientační, objevilo se několik případů rozdílů v loňské a letošní klasifikaci o 2 – 3 stupně
- členové ŠR byli upozorněni na webové stránky pí. asistentky – výroky žáků – změněná jména – důležitá informace pro rodiče

#### **Doporučení ŠR**

- uskutečnit mimořádnou schůzku rodičů žáků 4. třídy – projednat působení asistentky pedagoga ve třídě, popř. na některé děti
- věnovat zvýšenou péči výběru a působení nové asistentky pedagoga ve 4. třídě

Ve Veselí nad Lužnicí 14. 11. 2016

Zapsala: Mgr. Marie Bumerlová

.....  
Ing. Vít Rada, předseda ŠR